

**ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IFIII.4131.9.2014
WOJEWODY ŚLĄSKIEGO**

z dnia 7 maja 2014 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.) w związku z art. 28 ust. 1. ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2012 r. poz. 647 ze zm.),

stwierdzam nieważność

uchwały Rady Gminy Godów Nr XLIII/345/14 z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Godów w części dotyczącej poniższego zapisu:

- §3 „*Traci moc uchwała nr XXXIII/306/09 Rady Gminy Godów z dnia 26 października 2009 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Godów.*”

Uzasadnienie

Rada Gminy Godów w dniu 31 marca 2014 r. podjęła uchwałę nr XLIII/345/14 w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Godów.

Stosownie do przepisu art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r. poz. 647 ze zm. – zwanej dalej: ustawą), w dniu 7 kwietnia 2014 r. Wojewoda Śląski otrzymał wymienioną na wstępie uchwałę wraz z załącznikami oraz dokumentacją prac planistycznych w celu zbadania jej zgodności z przepisami prawnymi.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, że w części zawartej w §3 uchwały, została ona podjęta z istotnym naruszeniem art. 10 ustawy w związku z art. 27, oraz §8 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (zwanego dalej rozporządzeniem) w następującym zakresie.

Należy zauważyć, że kwestionowana uchwała w myśl art. 27 ustawy w powiązaniu z §8 rozporządzenia stanowi zmianę studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Świadczy o tym przede wszystkim przywołanie w podstawie prawnej przedmiotowej uchwały art. 27 ustawy, jak również fakt rozpoczęcia procedury planistycznej poprzez podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowywania zmiany studium.

Gmina Jeleśnia uchwaliła zmianę studium, a jednocześnie przepisem §3 kwestionowanej uchwały uchyliła uchwałę nr XXXIII/306/09 Rady Gminy Godów z dnia 26 października 2009 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Godów. Takie działanie nie tylko jest niedopuszczalne w kontekście obowiązującego porządku prawnego, ale również czyni powyższą uchwałę wewnątrznie sprzeczną i wadliwą. Wycelowanie z obrotu prawnego pierwotnego dokumentu planistycznego w konsekwencji prowadzi do wyeliminowania wszystkich wcześniejszych postanowień ustalających uwarunkowania i kierunki zagospodarowania gminy. W takim przypadku przedłożony Wojewodzie dokument nie spełnia wymagań określonych w art. 10 ustawy, nie stanowi także formy ujednoliconej w myśl art. 27 ustawy. Powyższe ustalenie narusza również zasady techniki prawodawczej, ustanowione rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie zasad techniki prawodawczej (Dz.U. Nr 100, poz. 908).

Wskazać jednak należy, iż intencją gminy nie mogło być uchylenie obowiązującego studium, gdyż w tym wypadku gmina przystąpiłaby do opracowywania nowego dokumentu studium. W tej sytuacji jedynym rozwiązaniem pozostaje wyeliminowanie z obrotu prawnego wadliwego przepisu.

Zgodnie z treścią art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym podstawę do stwierdzenia nieważności uchwały rady gminy w sprawie studium lub planu miejscowego w całości bądź w części stanowi naruszenie zasad ich sporządzania, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie.

Wyżej przedstawione naruszenia zasad sporządzania studium winny skutkować uchyleniem uchwały w całości lub w części, zależnie od tego, czy studium po uchyleniu ustaleń naruszających prawo będzie

spełniało wymogi zawarte w ustawie w art. 10 ust. 1 i 2 określającym jego niezbędny zakres. Zdaniem organu po uchyleniu wyżej przytoczonego ustalenia przedmiotowa uchwała będzie spełniała wymogi ustawowe w niezbędnym zakresie. Mając na uwadze powyższe, stwierdzenie nieważności uchwały w części określonej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego jest uzasadnione.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od jego doręczenia.

z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

Igor Śmietański

Otrzymują:

- 1) Rada Gminy Godów, ul. 1 Maja 53, 44-340 Godów
- za zwrotnym potwierdzeniem odbioru,
- 2) ad acta/JS