



**Pytania i odpowiedzi nr 1
do przetargu na
„Przebudowę ogólnodostępnego boiska szkolnego oraz bieżni do skoku w dal
przy ul. Gustawa Morcinka w Krostoszowicach**

Na podstawie art. 38 ust. 2 w związku z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U z 2017r., poz. 1579) Gmina Godów udziela odpowiedzi na zadane pytania:

Pytanie nr 1

Proszę o informację ile szt. trybun należy dostarczyć w ramach ww. inwestycji – w przedmiarze jest informacja – 1 kpl, natomiast w załączniku Rysunki – str. 3 – jest informacja 6 szt. Ile ma być?

Odpowiedź

Zgodnie z przedmiarem i opisem str. 8 opisu technicznego: 1 kpl - trzyczęściowa na łącznie 20 miejsc.

Pytanie nr 2

Proszę o informację czy długość piłkochwyty wskazana w przedmiarze robót – tj. 66mb – jest informacją obowiązującą wykonawcę – na rysunku – rzut boiska oznaczenie (6), które dotyczy piłkochwyty jest umieszczone w taki sposób, że trudno w sposób jednoznaczny wyliczyć ile mb piłkochwyty należy wykonać. Czy należy się kierować ilościami zawartymi w przedmiarze?

Odpowiedź

Należy wycenić 66mb piłkochwyty: (2 krótkie boki 22 i 19cm; fragmenty wzdłuż dłuższych boków 10 i 15cm).

Pytanie nr 3

Zwracamy uwagę, że wskazana w projekcie technologia: "Słup posiada specjalne uźebrowania wewnętrzne wzmacniające profil pod kątem wytrzymałości oraz sztywności. Wzdłuż osi jednego boku, słup posiada specjalnie wyprofilowany rowek" jest rozwiązaniem patentowym jednego producenta - co znacznie ogranicza konkurencyjność w złożeniu ofert. Zastosowanie takiej technologii nie ma żadnego uzasadnienia w wytrzymałości oraz funkcjonalności piłkochwyty.

Proszę zatem o dopuszczenie standardowej technologii: słupy aluminiowe 80x80x3 (brak rowka) - siatka montowana jest standardowo - słup jest przewiercony, montowana jest przelotka, linka stalowa i karabińczyki, na których montowana jest siatka.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 4

Projekt podaje sprzeczne dane dotyczące grubości nawierzchni pu. Raz podaje, że grubość całkowita to 20 mm a dalej 11+2.

Informujemy, że nawierzchnia pu typu NATRYSK wg jednego wzorca technologicznego ma zawsze ok. 13 mm (ok. 11+2).

Nie stosuje się grubszej nawierzchni pu typu NATRYSK niż 13 mm ponieważ nie ma takiej potrzeby.

Zwiększenie grubości nawierzchni >16 mm tylko będzie już obniżać jej właściwości użytkowe szczególnie przy koszykówce – nawierzchnia > 16 mm będzie zbyt elastyczna.

Specyfikacja techniczna podaje grubość wierzchniej warstwy nawierzchni pu niezgodnie z technologią: 2-3 mm.

Informujemy, że grubość natrysku 2-3 mm jest niezgodna z przyjętym na świecie jedynym wzorcem technologicznym nawierzchni pu typu NATRYSK bez względu na producenta.



Informujemy, że jedyny model nawierzchni typu NATRSYK (bez względu na producenta) przewiduje zawsze, że wierzchnia warstwa ma zawsze ok. 2 mm.

Informujemy, że górna warstwa nie może mieć większej grubości niż ok. 2 mm ponieważ składa się mieszaniny systemu pu i granulatu EPDM fr. 0.5-1.5 mm (nie może być zastosowana większa frakcja) i wg przyjętej technologii do jej wykonania zużywa się materiał w ilości max do 2 kg/m² (dwukrotny natrysk), co daje ok. 2 mm grubości warstwy. Wykonanie natrysku o większej grubości niż ok. 2 mm spowoduje zalanie dolnej warstwy, czego następstwem będzie zanik przepuszczalności dla wody, który stanowi podstawową funkcję tej nawierzchni.

Nie ma technologicznych możliwości zwiększania grubości warstwy natrysku przy zachowaniu przepuszczalności dla wody.

Zamawiający wymagając od wykonawcy wykonanie natrysku o grubości 2-3 mm zmusza go do wykonania robót niezgodnie z technologią.

W ostatnim czasie w Polsce pojawiają się projekty z niewłaściwą grubością warstwy natrysku 2-3 mm – dowodzi to jedynie braku odpowiedniego przygotowania osób odpowiedzialnych za projekty nawierzchni pu typu NATRSYK.

W związku z powyższym wnosimy o niezbędną stosowną korektę grubości nawierzchni pu na ok. 13 mm i wierzchniej warstwy na zgodnie z technologią na ok. 2 mm.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość nawierzchni poprzez zmniejszenie grubości warstwy nawierzchni pu tylko o to aby opisał przedmiot zamówienia zgodnie ze standardami technologicznymi.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza zastosowanie nawierzchni o min. grubości 13 mm w tym 2 mm warstwa wierzchnia. Zamawiający zwraca uwagę, że nawierzchnia poliuretanowa wykonywana będzie na istniejącej nawierzchni asfaltowej (w większości), która będzie wymagała wcześniejszego przygotowania, co może skutkować koniecznością różnicowania poliuretanową warstwą podbudowy. Zamawiający zaleca wykonanie wizji lokalnej istniejącej podbudowy.

Pytanie nr 5

Projekt specyfikacja techniczna podaje wymagania dotyczące nawierzchni pu:

| Określenie parametru, jednostka | Wartość, wymagania |
|---|--------------------|
| Grubość całkowita | 20mm |
| Przepuszczalność wody | Tak |
| Konstrukcja nawierzchni: baza z granulatu gumowego z lepiszczem poliuretanowym gr. 11mm; strukturalne powleczenie natryskowe z barwionego poliuretanu z granulatem gumowym o gr 2mm | |
| Wytrzymałość na rozciąganie (MPa) | > 0,70 |
| Wydłużenie względne przy zerwaniu | > 50 |
| Wytrzymałość na rozdzieranie | > 100 |
| Ścieralność | < 0,09 |
| Zmiana wymiarów w temp. 60°C (%) | < 0,02 |



Nr sprawy: FZ-ZP.271.1.16.2017

Gmina Godów

| | |
|---|--|
| Twardość według metody Shore'a | > 0,60 |
| Przyczepność do podkładu betonowego: (MPa) | > 0,6 |
| Współczynnik tarcia kinetycznego powierzchni: w stanie suchym w stanie mokrym | > 0,35 > 0,30 |
| Odporność na uderzenie: powierzchnia docisku kulki (mm ²) stan powierzchni po badaniu | < 700 bez zmian |
| Odporność na działanie zmiennych cykli: przyrostem masy zmianą wyglądu zewnętrznego | <0,70 bez zmian |
| Wygląd zewnętrzny nawierzchni | jednorodna o jednorodnej strukturze i barwie |
| Mrozoodporność oceniona przyrostem masy (%) zmianą wyglądu zewnętrznego | < 0,80 bez zmian |
| Odporność na starzenie w warunkach sztucznych oceniona wg skali szarej | 4 |
| Masa powierzchniowa nawierzchni (kg/m ²) | 12,0 +-0,5 |

Specyfikacja techniczna podaje wymagania dotyczące nawierzchni pu:

Parametry:

| Określenie parametru, jednostka | Wartość <i>wymagania</i> |
|--|--|
| Wytrzymałość na rozciąganie , (MPa) | ³ 0,70 |
| Wydłużenie względne przy rozciąganiu, (%) | ³ 53 |
| Wytrzymałość na rozdzieranie, (N) | ³ 100 |
| Ścieralność (mm) | 0,09 |
| Twardość według metody Shore'a . A , (Sh. A) | 65± 5 |
| Odporność na działanie zmiennych cykli hydrotechnicznych oceniona: - przyrostem masy , (%) - zmiana wyglądu zewnętrznego | 0,7 bez zmian |
| Mrozoodporność: - przyrostem masy, (%) - wygląd powierzchni po badaniu | 0,80 bez zmian |
| Przyczepność do podkładu (MPa) - betonowego - asfaltobetonowego | ³ 0,6 ³ 0,5 |
| Współczynnik tarcia kinetycznego powierzchni: - w stanie suchym - w stanie mokrym | ³ 0,35 ³ 0,30 |
| Odporność na sztuczne starzenie, (stopień w skali szarej) | 4-5 (bez zmian) |

Zadanie współfinansowane w ramach poddziałania "Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność" w ramach działania "Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.



Powyższe wymagania są niezgodnie z normą PN-EN 14877 – obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych nawierzchni pu otwartych obiektów sportowych, na którą się powołuje.

Nie chodzi tu o pomyłkowe zamieszczenie symbolu „3” zamiast „>=” a o parametry i ich wartości.

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014 dla nawierzchni pu.

| parametr | wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014 |
|--|---|
| Wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² (MPa) | ≥ 0,4 |
| Wydłużenie podczas zerwania, % | ≥ 40 |
| Tarcie/opór poślizgu, stopnie PTV: | |
| - nawierzchnia sucha | 80÷110 |
| - nawierzchnia mokra | 55÷110 |
| Przepuszczalność wody, mm/godz (dotyczy tylko wersji przepuszczalnej dla wody) | ≥ 150 |
| Odporność na zużycie/ścieranie aparatem Tabera, g ≤ 4 | |
| Odporność po przyspieszonym starzeniu: | |
| - wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² | ≥ 0,4 |
| - wydłużenie podczas zerwania, % | ≥ 40 |
| - amortyzacja, % | |
| - multisport | |
| - lekkoatletyczna | 35÷44 typ SA35÷44 |
| - odporność nawierzchni lekkoatletycznych na kolce: | 35÷50 typ SA35÷50 |
| - wytrzymałość na rozciąganie po kolcach, N/mm ² | ≥ 0,4 |
| - zmniejszenie wytrzymałości, % | ≤ 20 |
| - wydłużenie podczas zerwania po kolcach, % | ≥ 40 |
| - zmniejszenie wydłużenia podczas zerwania, % | ≤ 20 |
| Odporność po sztucznym starzeniu: | |
| - odporność na zużycie (ścieranie Tabera), mm | ≤ 4 |
| - zmiana barwy, stopnie skali szarej | ≥ 3 |
| Amortyzacja, %: | |
| - multisport | 35÷44 typ SA35÷44 |
| Odkształcenie pionowe, mm: | |
| - multisport | ≤ 6 |
| - lekkoatletyczna | ≤ 3 |
| Zachowanie się piłki odbitej pionowo: | |
| - piłka koszykowa, m/% (w stosunku do betonu) | ≥ 0,89/≥ 85 |
| multisport | |

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014.

Ww. cytowane parametry są oparte na wynikach badań wg starej nomenklatury ITB, która nie jest już stosowana i nie jest kompatybilna z aktualną normą PN-EN 14877:2014.

Informujemy również, że nie wykonuje się już na nawierzchnie sportowe aprobat lub rekomendacji technicznych ITB tylko badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014, dlatego wymaganie aprobaty lub rekomendacji technicznej ITB jest bezpodstawne.

Aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni pu na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014, wydane przez niezależną instytucję do tego upoważnioną.



Określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni pu.

Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia pu typu zamawianego czyli typu NATRYSK spełniająca wymagania normy PN-EN 14877:2014 akceptowana we wszystkich krajach Unii Europejskiej i na świecie, nie mogłaby być zastosowana w gminie Dębno tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie z obowiązującą w Unii Europejskiej normą.

W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę i dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych zamawianego typu (typu NATRYSK), posiadających parametry zgodne z normą PN-EN 14877:2014 pod warunkiem posiadania:

- Wyniki badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014 (obowiązujące parametry nawierzchni pu)
- Certyfikat IAAF
- Wyniki badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014 (bezpieczeństwo ekologiczne – zawartość metali ciężkich)
- Wyników badań WWA
- Atest higieniczny PZH
- Karta techniczna potwierdzona przez producenta
- Autoryzacja producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni pu tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z obowiązującą w Unii Europejskiej normą PN-EN 14877:2014.

Odpowiedź

Zamawiający podaje wymagane parametry wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014 dla nawierzchni pu.

| parametr | wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014 |
|--|---|
| Wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² (MPa) | ≥ 0,4 |
| Wydłużenie podczas zerwania, % | ≥ 40 |
| Tarcie/opór poślizgu, stopnie PTV: | |
| - nawierzchnia sucha | 80÷110 |
| - nawierzchnia mokra | 55÷110 |
| Przepuszczalność wody, mm/godz (dotyczy tylko wersji przepuszczalnej dla wody) | ≥ 150 |
| Odporność na zużycie/ścieranie aparatem Tabera, g | ≤ 4 |
| Odporność po przyspieszonym starzeniu: | |
| - wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² | ≥ 0,4 |
| - wydłużenie podczas zerwania, % | ≥ 40 |
| - amortyzacja, % | |
| - multisport | 35÷44 typ SA35÷44 |
| - lekkoatletyczna | 35÷50 typ SA35÷50 |
| - odporność nawierzchni lekkoatletycznych na kolce: | |
| - wytrzymałość na rozciąganie po kolcach, N/mm ² | ≥ 0,4 |
| - zmniejszenie wytrzymałości, % | ≤ 20 |
| - wydłużenie podczas zerwania po kolcach, % | ≥ 40 |
| - zmniejszenie wydłużenia podczas zerwania, % | ≤ 20 |
| Odporność po sztucznym starzeniu: | |
| - odporność na zużycie (ścieranie Tabera), mm | ≤ 4 |
| - zmiana barwy, stopnie skali szarej | ≥ 3 |
| Amortyzacja, %: | |
| - multisport | 35÷44 typ SA35÷44 |

Zadanie współfinansowane w ramach poddziałania "Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność" w ramach działania "Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.



Odształcenie pionowe, mm:

- multisport ≤ 6
- lekkoatletyczna ≤ 3

Zachowanie się piłki odbitej pionowo:

- piłka koszykowa, m/% (w stosunku do betonu) $\geq 0,89/\geq 85$
- multisport

pod warunkiem posiadania:

- Wyniki badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014 (obowiązujące parametry nawierzchni pu)
- Certyfikat IAAF
- Wyniki badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014 (bezpieczeństwo ekologiczne – zawartość metali ciężkich)
- Wyników badań WWA
- Atest higieniczny PZH
- Karta techniczna potwierdzona przez producenta
- Autoryzacja producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię

Pytanie nr 6

Projekt podaje wymagania dotyczące zawartości związków chemicznych niezgodnie z normą DIN 18035-6:2014 – to jedyna norma, która określa wymagania dla zawartości związków chemicznych.

| parametr | wartości w mg/l |
|-----------------------|-----------------|
| DOC - po 48 godzinach | < 7 |
| ołów (Pb) | < 0,005 |
| kadm (Cd) | < 0,0005 |
| chrom (Cr) | < 0,005 |
| chrom VI (CrVI) | < 0,008 |
| rtęć (Hg) | < 0,0002 |
| cynk (Zn) | < 0,9 |
| cyna (Sn) | < 0,005 |

Poniżej wymagania wg aktualnej normy DIN 18035-6:2014 dla bezpieczeństwa ekologicznego nawierzchni pu:



| Parametr | Punkty odniesienia DIN 18035-6/7:2014 |
|----------------------------------|--|
| DOC 24h* | maks. 100 / maks. 50 mg/l |
| Ekstrakcja EOX | maks. 100 mg/kg |
| Ftalany mg/kg | brak |
| Chlorowane parafiny mg/kg | brak |
| Ołów (Pb)* | maks. 0,025 mg/l |
| Kadm (Cd)* | maks. 0,005 mg/l |
| Chrom _{całkowity} (Cr)* | maks. 0,050 mg/l |
| ChromVI (CrVI)* | maks. 0,008 mg/l |
| Rtęć (Hg)* | maks. 0,001 mg/l |
| Cynk (Zn) 24h* | maks. 0,5 mg/l |
| Cyna (Sn)* | maks. 0,04 mg/l |
| Zapach | niewymagane |
| Stan zewnętrzny | niewymagane |

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry dot. bezpieczeństwa ekologicznego są niezgodne z aktualną normą DIN 18035-6:2014. Niech chodzi tylko o same wartości ale też o stosowanie niewłaściwego DOC.

W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę i dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych zamawianego typu (typu NATRYSK), posiadających parametry dotyczące bezpieczeństwa ekologicznego zgodne z normą DIN 18035-6:2014 (bezpieczeństwo ekologiczne – zawartość metali ciężkich).

Odpowiedź

Parametry dotyczące bezpieczeństwa ekologicznego winny być zgodne z aktualnie obowiązującą normą DIN 18035-6:2014 (bezpieczeństwo ekologiczne – zawartość metali ciężkich).

Pytanie nr 7

Proszę o potwierdzenie, że nawierzchnie pu zamawiane są w kolorze ceglasto-czerwonym.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że nawierzchnie pu zamawiane są w kolorze ceglasto-czerwonym.

Pytanie nr 8

Proszę o potwierdzenie, że za termin zakończenia robót budowlanych uznaje się datę pisemnego zgłoszenia wykonawcy Zamawiającemu zakończenia robót.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że za termin zakończenia robót budowlanych uznaje się datę pisemnego zgłoszenia wykonawcy Zamawiającemu zakończenia robót.

Pytanie nr 9

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna o odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny



warunków realizacji Inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający udostępnił całą posiadaną dokumentację projektową i techniczną, jednak zaleca wykonanie wizji lokalnej istniejącej podbudowy.

Pytanie nr 10

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że posiada wymagane dokumenty.

Pytanie nr 11

Proszę o potwierdzenie, że zakres robót jest zgodny z zamieszczonym przedmiarem robót.

Odpowiedź

Przetarg przewiduje realizację zadania pn „Przebudowa ogólnodostępnego boiska szkolnego oraz bieżni do skoku w dal przy ul. Gustawa Morcinka w Krostoszowicach” na podstawie dokumentacji projektowej. Przedmiar robót jest elementem pomocniczym przy wycenie.

Pytanie nr 12

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Odpowiedź

Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Pytanie nr 13

Projekt umowy w § 13 pkt 1.2 d) przewiduje zmianę umowy w zakresie zmiany terminu zakończenia realizacji przedmiotu zamówienia:

wystąpią opady deszczu, które będą trwały nieprzerwanie przez okres co najmniej 5 dni (udokumentowane i potwierdzone przez Inspektora Nadzoru Inwestorskiego), które nie pozwolą na realizację robót budowlanych zgodnie z zasadami sztuki budowlanej.

Powyższy zapis jest niefortunny i niekorzystny dla wykonawcy ponieważ w przypadku występowania warunków atmosferycznych nieodpowiednich wg technologii niezbędnej do wykonania przedmiotu umowy, nie będzie możliwe wydłużenie terminu wykonania umowy.

Dotyczy to szczególnie nawierzchni pu, do instalacji której wymagane są rygorystyczne warunki w tym atmosferyczne.

Stwierdzamy, że zachodzi niebezpieczeństwo, że jeśli wystąpią warunki atmosferyczne np. opady atmosferyczne (nie muszą trwać co najmniej 5 dni – jak podaje projekt umowy), nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża, mokre podłoże, które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie to wykonawca nie będzie miał możliwości wstrzymania robót i zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy.

Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki

Zadanie współfinansowane w ramach poddziałania "Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność" w ramach działania "Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.



Nr sprawy: FZ-ZP.271.1.16.2017

Gmina Godów

atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji – taki zapis powoduje, że wykonawca ma odpowiadać za czynniki od niego obiektywnie niezależne.

Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę pkt 1.2 d) na:

wystąpienia warunków atmosferycznych uniemożliwiających prowadzenie robót budowlanych zgodnie z technologią przedmiotu umowy.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapis umowy w § 13 pkt 1.2 d) w przedstawionym brzmieniu we wzorze umowy.

Udzielone odpowiedzi są integralną częścią siwz i są wiążące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia.

W związku z wniesionymi pytaniami termin składania i otwarcia ofert oraz termin wniesienia wadium **ulega zmianie.**

Oferty należy złożyć w terminie do **15 grudnia 2017 r. do godz. 10.00**, wadium należy wnieść do terminu składania ofert tj. **do 15 grudnia 2017 r. do godz. 10.00**, otwarcie ofert odbędzie się w dniu **15 grudnia 2017 r. o godz. 10.30.**

Wójt

mgr inż. Mariusz Adameczyk